



**Baranya Megyei  
Katasztróvédelmi Igazgatóság**

H-7630 Pécs, Engel J. u. 1. ☎: 7602 Pécs, Pf.: 326.; 7602 Pécs, Pf.: 300.  
Tel: (36-72) 514-860; Fax: (36-72) 514-863 e-mail: [baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu)



**Ügyiratszám:** 35200/3897-20/2016.ált.

**Tárgy:** Táska, 061/6, 065/1,2 és 067/1 hrsz.-ú területeken kialakítandó 2 termál és 2 visszasajtoló kút elvi vízjogi engedélye

**Ügyművező:** Jung Péter

**Telefon:** 72/526-549, 526-515, 526-516

**Email:** [baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu)

Pusztakövési Községi Önkormányzat, Helyi Társaskirendeltsége IKTATÓ	
Érke: 2016-08-22.	Szám:
Melléklet:	Cygyintező:

## HATÁROZAT

- Agrocoop Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (8640 Fonyód, Magay u. 32.) és a **Kaposfői Mezőgazdasági Kft.** (7523 Kaposfő, Kossuth u. 226., a továbbiakban Engedélyesek) megbízásából eljáró **Musitz László** (8100 Várpalota, Felsőinkám u. 5. fsz. 3., a továbbiakban: Kérelmező) által 2016. májusában készített dokumentáció alapján, a 2. pontban ismertetett vizilétesítményekre

### elvi vízjogi engedélyt

adok.

A tervdokumentáció alapján Táska 067/1-3, 065/3 hrsz.-ú területeken építendő üvegházak fűtéséhez termálvíz biztosítására – az alább részletezett feltételek szerint – vázolt megoldás vízügyi-műszaki szempontból megfelelő, továbbtervezésre javasolt.

### 2. Tervezői adatszolgáltatás alapján:

1. Tervezési terület: Somogy megye,  
Táska, 061/6, 065/1,2 és 067/1 hrsz.
2. Vízimunka célja: Táska, 067/1-3, 065/3 hrsz.-ú ingatlanokon építendő üvegházak fűtéséhez termálvíz biztosítása

### 2.3. Az termálvíz biztosítására és visszasajtolására a terv 1 változatot tartalmaz:

#### 2.4. Vízgazdálkodási adatok:

Igényelt vízmennyiség:	800 000 m <sup>3</sup> /év,
Vízhasználat jellege:	gazdasági célú hőellátás (visszasajtolással)
Vízhasználat időszaka:	folyamatos
Vízhasználat kódja:	hőellátás

#### Személyes és telefonos ügyfélfogadás:

7634 Pécs, Szentlőrinci út. 4/1. Tel: 72/526-549, 526-515, 526-516  
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

- szűrőzés:	750,0 – 1100,0 m Ø 7" acélcső 880,0 – 1080,0 m között
Ny-2 visszasajtoló kút	meglévő CH kutató fúrás felújítása
- helye:	Táska 061/6 hrsz.
- kataszteri száma:	K-4/a
- létesítés éve:	1970.
- EOVS koordinátái:	x = 142 175 m y = 534 404 m z = 128,0 mBf
- mélysége:	942,3 m
- csövezése:	0,0 – 199,5 m Ø 244/228 mm acélcső, 0,0 – 858,5 m Ø 168/158 mm acélcső, 824,6 – 942,3 m Ø 144/106,5 mm acélcső
- szűrőzés:	794,0 – 800,0 m 882,0 – 942,0 m között

Az egyéb jellemző adatokat az engedély alapját és mellékletét képező tervdokumentáció tartalmazza.

**Az elvi vízjogi engedély nem jogosít vízi munka elvégzésére, vízi létesítmény megépítésére, illetőleg vízhasználat gyakorlására, valamint nem mentesít egyéb szükséges engedélyek megszerzése alól.**

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló többször módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (4) Az elvi vízjogi engedély – ha a döntés alapját képező körülmények és a jogszabályok időközben nem változtak – a hatálya alatt köti a vízügyi hatóságot a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során hozott döntésnél, az abban foglalt vízgazdálkodási előírások és feltételek tekintetében.

Az elvi vízjogi engedélyben meghatározott vízmennyiséget (800 000 m<sup>3</sup>/év) bejegyzett igényként (lekötött vízkészletként) kell nyilvántartani, és ezt a későbbi vízjogi engedélyek kiadásánál a vízkészletekkel való gazdálkodásnál figyelembe kell venni.

**Az elvi vízjogi engedély a tárgyi ügyben kiadott vízjogi létesítési engedély jogerőre emelkedéséig, de legfeljebb e határozat jogerőre emelkedésétől számított 2 évig hatályos.**

Az időbeli hatály, annak lejárta előtt, egy esetben legfeljebb egy évvel hosszabbítható meg, ha az engedély kiadásának alapjául szolgáló körülmények (feltételek) változatlanok.

### 3. Előírások:

3.1. Az elvi engedély a vízelétesítmény megvalósításra nem jogosít, ehhez a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben (a továbbiakban: KHVM rendelet) előírt mellékletek benyújtásával a vízjogi létesítési engedélyt meg kell kérni. A vízjogi létesítési engedély kérelemhez csatolni kell a

**szakhatósági hozzájáruláson az alábbi feltételekkel megadom:**

1. A kutak létesítése során a mélyfúrást, csak „Mélyfúrási alkalmassági bizonyítvánnyal” rendelkező fúróberendezéssel lehet végezni.
2. A kutak fúrása során be kell tartani a fúrás felelős műszaki vezetője által meghatározott szénhidrogén bányászati „Kőolaj- és Földgázbányászati Biztonsági Szabályzat” termálkút mélyítésére alkalmazandó előírásait.
3. A fúrási kivitelezés során a biztonsági béléscsörsákat cementezését követően a kivitelezés felelős műszaki vezetője által kiadott utasítás szerint „zárás” vizsgálatot kell tartani.
4. Ha a fúrás során a rétegből  $\text{CH}_4$  kiáramlás várható, a fúrási munkahelyen meg kell határozni a robbanásveszélyes területeket és zónákat. A robbanásveszélyes zónákban csak a megfelelő védelemmel ellátott villamos berendezések üzemelhetnek.
5. A tervezett mélységű kút esetében a kilépő víz hőmérséklete a  $30^\circ\text{C}$ -t meghaladja és a víz hőenergia tartalma energetikai célból hasznosításra kerül, ezért a kitermelt geotermikus energia után az államot részesedés, bányajáradék illeti meg. Bányajáradékot köteles fizetni a geotermikus energiát kitermelő természetes, vagy jogi személy, ill. jogi személyiséggel nem rendelkező társaság az általa kitermelt ásványi nyersanyag és geotermikus energia után. A bányajáradék meghatározásához mérni és bizonylatolni kell az energiahordozó kútfejen mért hőmérsékletét és mennyiségét, valamint az energiahordozó hőmérsékletét a hasznosításra szolgáló berendezés kimeneti pontján.
6. A kútkiképzés megkezdése előtt legalább 8 munkanappal be kell jelenteni a Bányafelügyelethez a munkakezdést, valamint a felelős műszaki vezető nevét.
7. Amennyiben a mélyfúrás során valamely réteg víze a tervezettől lényegesen eltérő mértékben olajosnak vagy gázosnak bizonyul, vagy gáz-, olajkibőrést következik be, ezt azonnal be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek. A fúrást ilyen esetekben csak a Bányafelügyelet külön előírása szerint szabad tovább folytatni.
8. A hőellátó vezetékrendszer tervezése során, a területen lévő gázelosztó vezeték megközelítése vagy keresztezése esetén egyeztetni kell az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt-vel. A kivitelezés csak az egyetértő nyilatkozattal ellátott kiviteli terv birtokában, abban foglaltak szerint végezhető, melyet a vízjogi létesítési engedélyezés során, a bányafelügyelethez szakhatósági hozzájárulás megadására be kell terjeszteni.
9. A kutak létesítése során bekövetkezett súlyos balesetet és súlyos üzemzavart a Bányafelügyelethez és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz haladéktalanul be kell jelenteni és a szóban tett bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban meg kell erősíteni.

Felhívom az Engedélyes figyelmét arra, hogy a tervezett öntözőrendszer megvalósításához szükséges külön feltételek tisztázásához kezdeményezzen egyeztetést:

- az FGSZ Földgázszállító Zrt.-vel (8600 Siófok, Tanácsház u. 5.),
- az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt-vel (8800 Nagykanizsa, Zrínyi Miklós utca 32.).

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat, vagy ennek hiányában az eljárás megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslati kérelmen keresztül fellebbezhető.”*

A tervdokumentációt megküldtem az ügyben érintett hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya 7371-2/2016. szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Engedélyező Hatóság tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából 2016. július 28. napján megkereste a Baranya Megyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: Kormányhivatal) a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. §-a alapján.

A Kormányhivatal az Engedélyesek vonatkozásában a Táská 067/1, 067/2, 067/3, 065/3 hrsz. alatti ingatlanon kiszolgáló csarnoképület, üvegház, valamint termálvíz kutak (T-1, T-2) és visszasajtoló kutak (Ny-1, Ny-2) létesítése kapcsán előzetes vizsgálati eljárást folytatott le, melynek eredményeként az 5735-30/2016. és az 5736-30/2016. iktatószámú határozatokban megállapította, hogy a tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kormányhivatal továbbá megállapította, hogy a tervezett beruházás a településrendezési eszközzel nincs összhangban, ezért környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok merült fel, azonban az összhang a létesítési, építési engedély iránti kérelmek benyújtásáig megteremthető, ezért a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A Kormányhivatal a megkereséshez mellékelt dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján természet- és tájvédelmi szempontból megállapította, hogy a Táská 061/6, 065/1, 065/2 és 067/1 hrsz-ú ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetet nem érintenek.

A Kormányhivatal a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján hozta meg döntését.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 18. § (1) bekezdése, természetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) a 27. § (2) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kormányrendelet 2. számú melléklet 5. pontja rendelkezik.

A Kormányhivatal szakhatósági állásfoglalása elleni önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Kormányhivatal e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya PBK/1743-2/2016. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 2016 július 28-án beérkezett 35200/3897-14/2016. ált. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályától (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Táská, 061/6, 065/1,2 és 067/1

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és cd) pontjai alapján foglaltam a határozatba.

A Ket., valamint a R. 2. §-a alapján lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy az alkalmazni kívánt műszaki megoldással biztosíthatók a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 29. § (1) bekezdésében előírt feltételek, ezért a műszaki tervek elkészítéséhez az elvi vízjogi engedélyt megadtam.

Az engedély időbeli hatályáról, valamint annak meghosszabbításáról a R. 2. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 1. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyesek megfizették.

A bányafelügyeleti szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet (a továbbiakban: NFM rendelet) 2. számú melléklete 2. pontja alapján állapítottam meg. A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díját az Engedélyesek megfizették.

A határozatról szóló hirdetményt az Igazgatóság a R. 5/B. § értelmében **hivatalában és a honlapján közzéteszi**, továbbá **megkeresi a Pusztakovácsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét**, hogy – a Ket. 80. § (4) és (5) bekezdéseire figyelemmel – az Igazgatóság által megjelölt időpontban **gondoskodjon a hirdetmény közzétételéről**.

A Ket. 78. § (10) bekezdése szerint a közzététel ideje 15 nap.

A határozat kifüggesztésének napja: **2016. augusztus 22.**  
A határozat levételének napja: **2016. szeptember 5.**

A Ket. 80. § (5) bekezdése alapján a hirdetményi közléshez kapcsolódó határidők számításánál a hirdetménynek a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését kell alapul venni.

A Ket. 80. § (5) bekezdése alapján, a hirdetmény hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztésének és elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján való megjelentetésének azonos napon kell megtörténnie.

Az Igazgatóság 35200/3897-3/2016.ált. számon kiadott függő hatályú végzéséhez joghatások nem kapcsolódnak, tekintettel arra, hogy kérelem beérkezését követő két hónapon belül, azaz 2016. augusztus 15. napjáig érdemben döntött az Igazgatóság az ügyben.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

A szakhatóságok állásfoglalásai, illetve végzései elleni önálló fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

**Készült:** 19 példány  
1 példány: 6 lap

- Kapja:**
1. Agrocoop Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. – *belföldi térítvévény*  
8640 Fonyód, Magay u. 32.
  2. Kaposfői Mezőgazdasági Kft. – *belföldi térítvévény*  
7523 Kaposfő, Kossuth u. 226.
  3. Musitz László – *belföldi térítvévény*  
8100 Várpalota, Felsőinkám u. 5. fsz.3.
  4. Táska Község Önkormányzata – *belföldi térítvévény*  
8696 Táska, Arany János u. 2.
  5. Gárdonyi Anita – *belföldi térítvévény*  
8696 Táska, Berzsenyi Dániel u. 17.
  6. Molnár Tamás – *belföldi térítvévény*  
8696 Táska, Petőfi Sándor u. 11.
  7. Szálinger Ferenc – *belföldi térítvévény*  
7400 Kaposvár, Panoráma u. 13.
  8. Dr. Réthy Imre – *belföldi térítvévény*  
2089 Telki, Annalaki út 49.
  9. Szuhay Lajos – *belföldi térítvévény*  
1133 Budapest, Pozsonyi út 46., 4. em. 2.
  10. Wild László – *külföldi térítvévény*  
Ausztria 1190 Bécs, Flotowgasse 23., 4. em. 5.
  11. Wild Gábor – *külföldi térítvévény*  
Ausztria 3400 Klosterneuburg, Steinergasse 27.
  12. BMK Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály – *hivatali kapu*  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály
  13. BMK Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály – *hivatali kapu*  
Bányászati Osztály
  14. Pusztakovácsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – *hivatali kapun*
  15. Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – *hivatali kapu*
  16. Fischer András [andras.fischer@katved.gov.hu](mailto:andras.fischer@katved.gov.hu) email
  17. HJO/WEB – *helyben*
  18. VKJ-nyilvántartás – *helyben*
  19. Irratár